Организация Объединенных Наций S/PV.5332



Совет Безопасности

Шестидесятый год

Предварительный отчет

5332-е заседание
Понедельник, 19 декабря 2005 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель:	сэр Эмир Джоунз Парри	(Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)
Члены:	Алжир	г-н Баали
	Аргентина	г-н Майораль
	Бенин	г-н Идоу
	Бразилия	г-н Сарденберг
	Китай	г-н Чэн Цзинье
	Дания	г-жа Лёй
	Франция	г-н де Ривьер
	Греция	г-н Андреадис
	Япония	г-н Каваками
	Филиппины	г-н Баха
	Румыния	г-н Моток
	Российская Федерация	г-н Долгов
	Объединенная Республика Танзания	г-жа Тадж
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уиллсон

Повестка дня

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

05-65050 (R)



Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Брифинги Председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить приглашение на основании правила 39 временных правил процедуры Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 918 (1994), по Руанде послу Абдалле Баали; Председателю Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке послу Симону Идоу; Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1132 (1997), по Сьерра-Леоне послу Роналду Сарденбергу; Председателю Рабочей группы Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1566 (2004), и Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 751 (1992), по Сомали послу Лауро Бахе; Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1518 (2003), и Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), послу Михне Мотоку.

Решение принимается.

Сейчас Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

Членам Совета представлены фотокопии записки Председателя Совета Безопасности, препровождающей письмо от Председателя Рабочей группы, учрежденной резолюцией 1566 (2004), от 14 декабря 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности, которое будет издано в качестве документа под условным обозначением S/2005/789. Членам Совета также представлена фотокопия письма Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), на имя Председателя Совета Безопасности от 16 декабря 2005 года, которое будет издано в качестве документа под условным обозначением S/2005/799.

На этом заседании мы заслушаем брифинги Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 751 (1992), по Сомали; Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1518 (2003); Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004), по Демократической Республике Конго; Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004); Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке; Председателя Рабочей группы Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1566 (2004); Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1132 (1997), по Сьерра-Леоне.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 918 (1994), по Руанде г-ну Абдалле Баали.

Г-н Баали (*говорит по-английски*): В течение почти двух лет я работаю в своем личном качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004), по Демократической Республике Конго, и поскольку мое пребывание в этой должности близится к концу, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться своим опытом, предоставив членам Совета некоторые данные в отношении эмбарго на поставки оружия и затем краткий отчет о работе Комитета в течение прошедшего года.

28 июля 2003 года Совет Безопасности принял резолюцию 1493 (2003), с помощью которой он ввел эмбарго на поставки оружия в отношении всех иностранных и конголезских вооруженных группировок и ополченцев, действующих на территории Северной Киву и Южной Киву и в Итури, а также в отношении групп, не являющихся участниками Глобального и всеобъемлющего соглашения о переходном периоде в Демократической Республике Конго. В резолюции также предусматривается наделение Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) функциями мониторинга ситуации в

отношении поставок оружия и позиций и передвижений вооруженных группировок.

Резолюция 1596 (2005) продлила срок эмбарго на поставки оружия любому реципиенту на территории Демократической Республики Конго с определенными ограничениями, включая армию и полицию этой страны, в соответствии с условиями, изложенными в резолюции. Эта резолюция также ввела ограничения на поездки и заморозила активы лиц и образований, действующих в нарушение эмбарго на поставки оружия. Самая последняя резолюция, 1616 (2005), продлила срок эмбарго на поставки оружия, ограничения на поездки и замораживание активов до 31 июля 2005 года.

Комитет активно действует с момента своего создания. За период 2005 года было проведено два официальных заседания и 15 неофициальных консультаций. Комитет также выпустил три вербальные ноты, обращая внимание государств-членов на их обязательства по этим резолюциям.

21 июня и 12 октября 2005 года Комитет направил вербальные ноты всем государствам, сообщив им предварительный список, предоставленный правительством Демократической Республики Конго, и отредактированный список пунктов приема поставок вооружений и связанных с ними материальных средств или технической подготовки и помощи, предназначенных исключительно для поддержки и применения подразделениями армии и полиции Демократической Республики Конго.

Было семь случаев, когда государства в соответствии с пунктом 2 (c) резолюции 1596 (2005) извещали Комитет об исключениях в рамках режима эмбарго, а именно об экспорте несмертоносных видов военного оборудования в Демократическую Республику Конго.

Сознавая важную роль, которую играют региональные государства в осуществлении эмбарго на поставки оружия, Комитет провел в 2005 году два раунда дискуссий с государствами в регионе, расположенными рядом с Демократической Республикой Конго, а именно с Бурунди, Руандой, Угандой и Южной Африкой, с целью более подробного обсуждения соответствующих вопросов.

1 ноября 2005 года Комитет опубликовал список лиц и организаций, в отношении которых в соответствии с резолюцией 1596 (2005) вводятся меры, связанные с ограничением перемещения и замораживанием финансовых активов. Этот список в настоящее время размещен на веб-сайте Комитета.

Со времени учреждения первой Группы экспертов в соответствии с резолюцией 1533 (2004) уже три группы экспертов выполнили свои мандаты и представили через Комитет свои доклады Совету. В каждом случае Комитет проводил обширное обсуждение докладов, включая содержащиеся в них заключения и рекомендации. Эти доклады также обсуждались в Совете. Недавно в Совете обсуждался промежуточный доклад действующей Группы экспертов. В скором времени должен быть подготовлен и ее заключительный доклад.

Во всех докладах приводится подробная информация об осуществлявшемся Группами мониторинге и расследованиях в связи с эмбарго на поставки оружия, а также излагаются замечания и рекомендации по повышению его эффективности. В докладах также подробно говорится о трудностях, с которыми Группам приходилось сталкиваться при выполнении своих различных задач.

В промежуточном докладе Группы, как и в ее предыдущих докладах, подтверждается, что иностранные и конголезские вооруженные группы продолжают дестабилизировать мирный процесс в восточной части Демократической Республики Конго и что Группа пытается установить источник незаконного оружия, сданного в Северной Киву. Группа выразила обеспокоенность, что аэродромы, не имеющие служб таможенного контроля, по-прежнему используются в стране в качестве пунктов прибытия и отправления воздушных судов, несмотря на существующую систему правил в области гражданской авиации.

Что касается таможенного контроля, то высокая проницаемость и большая протяженность границ Демократической Республики Конго с соседними странами, отсутствие надлежащего контроля на сухопутных и озерных границах и многочисленные возможности контрабанды продолжают оставаться серьезными факторами, усугубляющими несоблюдение режима эмбарго на поставки оружия в Демократическую Республику Конго.

За последние два года, в течение которых я возглавлял работу Комитета по Демократической Республике Конго, я очень четко осознал важность инструмента санкций в работе Совета Безопасности

по поддержанию мира и безопасности. Я также осознал трудности, с которыми приходится сталкиваться комитетам, а также ограниченность эффективности санкций в зависимости от уровня политической воли, проявленной по данному вопросу как со стороны государств, вводящих меры в качестве членов Совета Безопасности, так и со стороны государств, эти меры осуществляющих, что обязаны делать все.

Возможности государств по применению санкций значительно различаются. Уровень сотрудничества с Комитетом и его Группой экспертов, которая занимается мониторингом, также значительно различается в зависимости от конкретного государства. Группа экспертов сталкивается со значительными проблемами при осуществлении своего мандата, включая отсутствие доступа на определенные объекты и к некоторой информации, а также преобладающий неадекватный уровень сотрудничества. Комитет оказывал содействие в этих вопросах везде, где имелась такая возможность.

Наконец, я хотел бы отметить прекрасное содействие со стороны членов Комитета и их неизменную приверженность осуществлению нашего мандата. Я хотел бы поблагодарить Группу экспертов за отличную работу, которую они проделали в сложных условиях. Я хотел бы также выразить признательность Секретариату за его рекомендации и поддержку, которую он оказывал мне на моем посту. Я хотел бы заверить моего преемника, что это сложная, но вместе с тем благородная работа. Хочу также заверить моего преемника, что я сделаю все возможное для того, чтобы обеспечить плавный переход полномочий.

Поскольку я также являюсь Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 918 (1994) по Руанде, я хотел бы сказать несколько слов о положении дел в этом Комитете.

Как известно членам Совета, ограничения на продажу или поставку вооружений и соответствующих военных материалов правительству Руанды, введенные согласно пункту 13 резолюции 918 (1994) были отменены 1 сентября 1996 года в соответствии с пунктом 8 резолюции 1011 (1995). Однако всем государствам рекомендовано и впредь применять эти меры для предотвращения продажи или поставки вооружений и военных материалов неправительственным силам для их использования в Руанде. Далее согласно пункту 11 резолюции 1011 (1995), государствам предписывается уведомлять Комитет обо всем экспорте с их территории вооружения или соответствующих военных материалов в Руанду.

В течение 2004–2005 годов Комитет не получал сообщений о нарушении санкций. Это еще не значит, что таких нарушений не было. В этом отношении я хотел бы отметить, что в отсутствие специального механизма мониторинга для обеспечения эффективного соблюдения эмбарго на поставки оружия Комитет будет и далее полагаться на сотрудничество с государствами и организациями, которые в состоянии предоставлять информацию о несоблюдении эмбарго на поставки оружия.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Баали за его брифинг, а также за его деятельность на посту Председателя Комитета и за всю работу, которую он проделал от имени Совета Безопасности.

Я предоставляю сейчас слово послу Бахе, выступающему в качестве Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 751 (1992) по Сомали, а также Рабочей группы Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1566 (2004).

Г-н Баха (Филиппины) (*говорит по-английски*): Я рад представить доклад о работе двух вспомогательных органов Совета Безопасности, которые я имею честь возглавлять: Комитета по санкциям в отношении Сомали и Рабочей группы, учрежденной резолюцией 1566 (2004).

Комитет по санкциям в отношении Сомали, учрежденный 24 апреля 1992 года согласно резолюции 751 (1992) Совета Безопасности, на сегодняшний день является старейшим вспомогательным органом Совета Безопасности. Хотя ситуация в Сомали значится в повестке дня Совета Безопасности еще с того времени, вопрос о введении эмбарго на поставки оружия был впервые рассмотрен Советом лишь 10 лет спустя. Я имел честь руководить работой Комитета в течение последних двух лет и хотел бы высказать несколько замечаний относительно режима санкций, который действует уже 14 лет, а также методов работы Комитета в целом.

Прежде всего, с учетом самых различных мнений насчет актуальности эмбарго, с которыми я

ознакомился во время своей недавней поездки в регион, Совету Безопасности, возможно, следует пересмотреть режим санкций. Наличие неразрывной связи между эмбарго на поставки оружия и политическим процессом, особенно применительно к безопасности внутри страны, а также практические соображения, связанные с осуществлением данного режима, обусловливают необходимость обсуждения и принятия дополнительных мер для обеспечения того, чтобы этот элемент стратегии Совета по достижению стабильности и безопасности в Сомали соответствовал текущему положению дел. Вместе с тем, отмена санкций должна основываться в большей степени на политическом решении, а не на технических требованиях, связанных с условиями отмены таких санкций.

Во-вторых, важнейшее значение для эффективного осуществления эмбарго на поставки оружия имеет содействие соседних государств. Диалог с соседними с Сомали государствами, который был начат под моим руководством в рамках встреч с представителями миссий этих стран в Нью-Йорке и в ходе моей недавней поездки в регион, обеспечил Комитету более широкий доступ и обширную информацию, позволил углубить его понимание проблемы и способствовал расширению сотрудничества и укреплению приверженности со стороны соседних государств. Эту работу необходимо продолжать и развивать. Отрадно, что такой диалог в настоящее время развивается и принимает конкретные формы и в рамках других вспомогательных органов Совета Безопасности.

В-третьих, важнейшей проблемой остается недостаток потенциала для контроля за соблюдением эмбарго на поставки оружия. Без достаточных ресурсов и потенциала, которые международное сообщество пока не выделило, контроль становится практически невозможным. Следует напомнить, что в принятом в сентябре Итоговом документе Всемирного саммита наши лидеры заявили о своей поддержке укрепления потенциала государств по осуществлению положений о санкциях. Вопрос о наращивании потенциала должен быть решен в ближайшее время.

В-четвертых, работе Комиссии будет в весьма значительной мере способствовать продолжению активного взаимодействия между Комитетом и Группой контроля. Комитету во многом приходилось полагаться на Рабочую группу, которая осуществляет отличную работу в условиях отсутствия соответствующих механизмов представления докладов государствами-членами. В рамках Комитета, учрежденного резолюцией 751 (1992), новая практика регулярного представления Группой контроля уточненных данных с мест каждые две недели позволила Комитету оставаться в курсе всех последних событий, происходящих в длительных промежутках между представлением очередных докладов.

В ближайшие месяцы Совету Безопасности предстоит рассмотреть ряд вопросов: во-первых, просьбу переходного федерального правительства Сомали о частичной отмене эмбарго, с тем чтобы оно могло сформировать надежные полицейские силы; во-вторых, просьба Межправительственного органа по вопросам развития об аналогичной частичной отмене эмбарго в отношении его инструкторов и наблюдателей; в-третьих, распространение пиратства в территориальных водах Сомали и прилегающих морях; в-четвертых, рост фундаментализма в стране.

Рабочая группа Совета Безопасности учреждена резолюцией 1566 (2004)

> «для рассмотрения и представления Совету рекомендаций относительно практических мер, которые будут применяться к отдельным лицам, группам и организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан» (резолюция 1566 (2004), пункт 9).

Далее резолюция поручает рабочей группе

> «рассмотреть возможность создания международного фонда для выплаты компенсаций жертвам террористических актов и их семьям… и представить свои рекомендации Совету» (там же, пункт 10).

Члены рабочей группы проводили свою деятельность в два этапа. Первый этап включал сбор информации, мнений и перспектив развития из источников внутри и за пределами Организации Объединенных Наций с целью оказания помощи рабочей группе в осуществлении ее мандата. Второй этап включал обсуждение и рассмотрение рекомендаций рабочей группы Совету.

Ключевая стратегия для рабочей группы заключалась в поддержании транспарентности и открытости в своей работе. Приветствовалось и поощрялось содействие этой работе со стороны государств, не являющихся членами Совета. Более 50 стран-членов и стран, не являющихся членами рабочей группы, представили предложения и идеи в письменном виде для обеспечения выполнения мандата этой группы.

На этапе сбора информации рабочая группа приглашала ораторов для обсуждения соответствующих вопросов. Рабочая группа воспользовалась опытом и знаниями этих ораторов, которые затрагивали практические, теоретические, правовые и политические аспекты работы Совета Безопасности и других международных и региональных органов по борьбе с терроризмом.

Рабочая группа отметила, что в пунктах 9 и 10 резолюции 1566 (2004) обращается внимание на вопросы, на которых должны быть сосредоточены ее усилия. В связи с этим рабочая группа согласилась изучить возможные рекомендации для представления Совету Безопасности под тремя главными заголовками: практические меры, которые необходимо применять к отдельным лицам, группам и организациям, вовлеченным в террористическую деятельность или причастным к ней, помимо тех, которые указаны Комитетом по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан»; жертвы террористических актов; масштабы применения мер, которые могли быть приняты по резолюции 1566 (2004).

Под рубрикой «Практические меры» члены группы договорились сосредоточить внимание на «замораживании» финансовых активов, предотвращении передвижения, предотвращении обеспечения оружием, укрепления деятельности по судебному преследованию и выдаче, сокращении набора и обучения, предотвращении провокаций общественности и использования Интернета. Что касается вопроса о жертвах, то члены согласились обсудить возможность оказания поддержки жертвам и создания фонда для выплаты им компенсаций. В области сферы применения мер против отдельных террористов, групп или организаций, помимо тех, которые указаны Комитетом по санкциям в отношении «Аль-Каиды» и движения «Талибан», члены группы договорились обсудить вопрос о разработке эффективных средств для выявления этих лиц, групп и организаций.

Как указал Председатель, рекомендации рабочей группы Совету Безопасности содержатся в докладе группы, который в самое ближайшее время будет распространен в качестве официального документа. Я надеюсь, что у Совета будет достаточно времени для обдумывания наших рекомендаций для принятия любых решений в будущем.

Представляя свой доклад в качестве Председателя Комитета по санкциям в отношении Сомали и рабочей группы, учрежденной по резолюции 1566 (2004), я хотел бы добавить несколько замечаний в связи с тем, что в конце этого месяца заканчивается двухлетний срок пребывания Филиппин в Совете Безопасности.

Большую часть своего времени Совет Безопасности тратит на регулирование внутренних конфликтов. Рамки его действий простираются от усилий по миротворчеству в период, предшествующий конфликтам, до урегулирования конфликтов в период постконфликтного миростроительства. На решение вопросов, связанных с укреплением потенциала государств, Совет тратит больше половины своего времени и внимания, а это отвлекает его от рассмотрения более реальных угроз международному миру и безопасности, в результате чего эти реальные угрозы глобальной безопасности рассматриваются усилиями субъектов и механизмов за пределами Совета. Создание комиссии по миростроительству могло бы освободить Совет Безопасности от рассмотрения многих экономических, социальных и гуманитарных аспектов кризисов, связанных с угрозами безопасности.

Совет Безопасности является зеркальным отражением властных реалий. Несбалансированность властных структур порождает мнения об их неспособности действовать объективно, последовательно и надежно. Для того чтобы развенчать такие мнения, не только Совет Безопасности должен действовать транспарентно и подотчетно, но и международное сообщество должно воспринимать его действия именно так. Необходимо принять меры для обеспечения его эффективного функционирования, особенно в ходе неофициальных консультаций. Заслуживают рассмотрения возможности реализации различных предложений, внесенных в ходе выездных сессий Совета в декабре и июне этого года.

Я надеюсь, что сам Совет найдет время для изучения извлеченных из его собственной практики уроков и будет заниматься этим время от времени. Это необходимо делать для такого важного органа, каким является Совет. Деятельность ни одной организации не может оставаться актуальной, если она не научится смотреть вперед и адаптироваться в соответствии с меняющейся обстановкой. Необходимо, чтобы Совет занимался самооценкой и улучшал свою структуру и практику, с тем чтобы успешнее служить интересам международного сообщества.

У Совета должно быть свое собственное подразделение для изучения его опыта, которое анализировало бы и рассматривало эффективность осуществляемых им мер с точки зрения и применяемых им практики и процедур, особенно в вопросах, касающихся санкций и мандатов комитетов по санкциям и других вспомогательных органов Совета. В настоящий момент в Совете нет такого подразделения, которое занималось бы этой работой, что является серьезным пробелом, который мешает Совету быть эффективным и действенным в выполнении своего мандата по Уставу Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы предложить возможное нововведение в работу Совета Безопасности, начиная со следующего года. Насколько я заметил, вспомогательные органы Совета работают параллельно, разделены воображаемой стеной того, что думают члены Совета о мандате каждой группы Совета. В результате каждая группа разрабатывает собственную практику, находит решение собственных проблем и, по сути дела, дублирует усилия других, занимаясь изобретением колеса в том, что касается аналогичных, если не общих, проблем. Я считаю, что регулярный обмен мнениями, извлеченными уроками и передовым опытом между председателями вспомогательных органов Совета устранил бы ненужное дублирование усилий и активизировал бы сотрудничество между всеми членами Совета в достижении его целей.

Я предлагаю, чтобы председатели вспомогательных органов Совета регулярно собирались группами и делились извлеченными уроками и передовым опытом каждого из этих органов. Такие встречи можно было бы укрепить ресурсами Секретариата и внешних экспертов и наблюдателей для создания более глубоких и систематических аналитических рамок и практических направлений деятельности. Я полагаю, что такого рода заседания могли бы проводиться по крайней мере дважды в год — либо параллельно, либо в рамках выездных сессий, которые Совет проводит каждый год весной и осенью. Я надеюсь, что в ближайшее время Совет рассмотрит вопрос относительно возможности осуществления этого предложения.

В этой связи организации гражданского общества и неправительственные организации, где это уместно, могли бы сыграть ключевую вспомогательную роль в обеспечении того, чтобы резолюции и заявления Совета Безопасности не утрачивали своей ценности и не оставались лишь документами, пылящимися в архивах Совета, или, что еще хуже, игнорировались бы сторонами на местах.

Для меня и членов моей делегации было редкой привилегией и честью сотрудничать в Совете Безопасности со столь компетентными и выдающимися коллегами. Были случаи, когда мы ощущали себя как муж, который занимается тяжелой работой все положенные часы и в конце дня спешит уйти с работы, чтобы успеть сесть на пятичасовой автобус, который привезет его домой. Однажды он пропустил автобус, но ввиду того, что ему очень хотелось домой, побежал в надежде, что догонит автобус на следующей остановке. Он не догнал автобуса и на следующей остановке, потом на третьей и на четвертой, но все продолжал бежать за автобусом, пока, наконец, не прибежал домой. Задыхаясь, он взволнованно говорит своей супруге: «Дорогая, я пропустил автобус, но все же продолжал бежать за ним до тех пор, пока не прибежал домой, сэкономив в итоге два доллара». Любящая жена своим обычным загадочным тоном говорит: «Мой бедный глупый муж, лучше бы ты бежал за такси и сэкономил нам 10 долларов».

В заключение я хотел бы поблагодарить членов Комитета по санкциям в отношении Сомали и рабочую группу, учрежденную резолюцией 1556, за конструктивный и позитивный подход к своей задаче. Я благодарю Секретариат и г-на Грегора Бовентера, который являлся секретарем обоих вспомогательных органов и возглавлял компетентную группу, в состав которой входят г-жа Анна Франгипани-Кампино и г-н Тило Штольц, г-жа Сеок Хоон Бодек, г-жа Вики Аквино-Тига, г-жа Джун Парк, г-жа Лесли Броу и г-жа Росарио Фараон, за их помощь в обеспечении того, чтобы наша работа проходила в профессиональной атмосфере и в комфортных ус-

ловиях. И я очень рад тому, г-н Председатель, что наш срок полномочий, истек под Вашим председательством и под руководством искусной британской дипломатии.

Председатель (*говорит по-английски*): Я не знаю, как реагировать на такие слова, но я хотел бы поблагодарить посла Баху за его прекрасный брифинг и, в особенности, за всю проделанную им от имени Совета работу на посту руководителя двух подкомитетов.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1518 (2003) и Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004) послу Мотоку.

Г-н Моток (Румыния) (*говорит по-английски*): Испытывая некоторое чувство грусти, я приступаю к представлению последних докладов, как слагающий с себя полномочия Председатель комитетов 1518 и 1540 Совета Безопасности, тем более, что на это раз, судя по всему, основные мероприятия не происходят сейчас в этом Совете.

Общая черта, присущая обоим комитетам, которые я имел честь возглавлять, заключается в том, что, несмотря на некоторые различия, они были новыми направлениями работы Совета, с полным набором разнообразных трудностей и возможностей, которые сопутствуют таким начинаниям. На данном этапе я могу смело заявить о том, что для работы этих двух комитетов мы задействовали лучшие ресурсы, и я приложил все силы, чтобы, руководя работой двух комитетов, оправдать ожидания Совета и, в конечном счете, международного сообщества, в двух ключевых областях, а именно: возвращение народу Ирака средств и финансовых активов, изъятых у него бывшим режимом Саддама Хусейна, и предупреждение возможности попадания оружия массового уничтожения к негосударственным субъектам, включая террористов.

Поэтому Совету придется выслушать еще одно несколько более пространное сообщение о деятельности в рамках обоих мандатов, но я постараюсь кратко коснуться самой сути каждого из них. Прежде чем сделать это, позвольте мне отметить, что, хотя в 2004 году назначение избранного члена Совета на пост главы двух вспомогательных органов было довольно редким явлением, начиная с этого года, эта тенденция нашла широкое распространение среди моих коллег. Это не только делает полномочия избранного члена Совета еще более сложными, но и ставит вопрос о тех условиях, в которых Совет, как таковой, может эффективно и систематически осуществлять надзор за ходом работы своих вспомогательных органов.

Сначала я остановлюсь на работе Комитета 1518. Мы провели восемь заседаний в отчетный период. Большая работа поводилась в неофициальном порядке членами Комитета и в сотрудничестве с новой миссией Ирака при Организации Объединенных Наций. Я не намереваюсь подробно говорить об этой работе, поскольку ежегодный доклад за 2004 год помещен на веб-сайте, а доклад за этот год вскоре будет опубликован. Позвольте мне высказать здесь только несколько кратких замечаний.

На Комитет 1518 была возложена задача продолжать обновление перечня лиц и образований, связанных со свергнутым иракским режимом, в связи с выводом из страны финансовых и других активов. Такие средства или другие активы и экономические ресурсы должны были быть заморожены и переведены в Фонд развития Ирака. В настоящий момент перечень таких лиц насчитывает 89 имен, а список образований — 206 наименований. Я рад сообщить о том, что механизм, учрежденный последовательно принятыми резолюциями Совета Безопасности по этому вопросу, функционирует. Сведения, подтвержденные иракскими официальными лицами, свидетельствуют о том, что иракцам возвращаются средства, полученные в результате такого замораживания, и они поступают в Ирак через Фонд развития Ирака из 26 стран, на сумму, превышающую 1 млрд. долл. США.

В этом месяце первое движимое имущество — лайнер, использовавшийся для представительских целей — был возвращен в Ирак благодаря усилиям правительств Лихтенштейна и других государств-членов. Я также рад сообщить Совету о том, что в этом месяце Комитет также утвердил руководящие рекомендации, касающиеся исключения из перечня.

Такова, г-н Председатель, фактическая сторона нашей работы. Однако я хотел бы добавить, что испытывал большое удовлетворение, работая во имя такого благородного дела, как возвращение иракцам того, что им принадлежит по праву, и содействия ликвидации той огромной несправедливости, которую совершил по отношению к своему народу дик-

таторский режим. Отрадно было наблюдать в течение этих двух лет, как, благодаря сотрудничеству с иракскими властями, ускорились общие темпы преобразований в этой стране.

Позвольте мне теперь незамедлительно перейти к сообщению о работе Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2005). Соответственно, я сконцентрирую свое внимание на обзоре национальных докладов о вопросах, связанных с оказанием помощи и с информацинно-пропагандистской деятельностью, напомнив, что полный текст будет издан в качестве документа Совета Безопасности под символом S/2005/799.

По состоянию на 16 декабря 2005 года 124 государства представили свои первоначальные доклады Комитету. Изучение всех этих докладов уже закончено. Кроме того, к тому же сроку 40 государств-членов ответили на письма Председателя с просьбой о предоставлении дополнительной информации. Для оказания помощи Комитету в глубоком и последовательном изучении докладов на основе положений резолюции 1540 (2004) была разработана особая схема. Вся информация — сообщенная или собранная на основе официальных сведений, предоставленных государствами различным международным организациям — о мерах, принятых государствами для выполнения резолюции 1540 (2004), теперь отражена в индивидуальных формах, с которыми Комитет впоследствии решил ознакомить подготовившие доклады государства.

На основе пункта 7 постановляющей части резолюции 1540 (2004), Комитет решил действовать, как информационный центр в отношении вопросов, связанных с содействием оказанию помощи странам, не имеющим правовой или нормативной инфраструктуры, опыта выполнения и/или ресурсов для всестороннего выполнения положений этой резолюции. Пока Комитет собирал, структурировал и помещал на своем веб-сайте всю информацию относительно как имеющихся предложений о помощи, так и потребностей, отраженных в докладах. По мере проведения Комитетом оценки будет все более очевидным, в какой степени государства-члены и международные и региональные организации могут подержать процесс выполнения посредством прямого или иного содействия оказанию такой помощи тем, кто ее запрашивает.

Что касается информационно-пропагандистской деятельности, то Председатель, члены и эксперты Комитета продолжали поднимать вопрос о дальнейшем представлении докладов и содействовали выполнению резолюции 1540 (2004) посредством проведения большого числа заседаний, конференций, семинаров и практикумов, предназначенных для широкого круга заинтересованных государств и организаций. Недавно Комитет откликнулся на проблему, связанную с подготовкой доклада, возникшую у региональных групп государств Латинской Америки, Карибского региона и Азии в Организации Объединенных Наций. В 2005 году Комитет провел интерактивные заседания с генеральными директорами и представителями Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), а также с Председателем Группы ядерных поставщиков (ГЯП).

Поскольку транспарентность и сотрудничество служили постоянными руководящими принципами в работе Комитета 1540, и, как таковые, служили важной гарантией эффективности механизма, учрежденного данной резолюцией, Комитет и я усердно пытались на регулярной основе доводить информацию до сведения государств-членов, в том числе посредством совместных брифингов, которые систематически проводились совместно с моими уважаемыми датским и аргентинским коллегами, возглавляющими Контртеррористический комитет и Комитет 1267, соответственно. В сентябре мы выступали в таком формате на международной конференции спикеров национальных парламентов здесь, в Нью-Йорке. Наши эксперты тесно сотрудничали во всех областях, связанных с осуществлением режимов, установленных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004). Мы также постоянно контактировали в ходе важной работы под руководством Постоянного представителя Филиппин в рамках рабочей группы, учрежденной резолюцией 1566 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Многое еще предстоит сделать для достижения цели всеобщего предоставления докладов, как предусматривается в резолюции 1540 (2004), и получения результатов благодаря оказанию помощи. Два года спустя после принятия Советом Безопасности исторической резолюции 1540 (2004), в которой было подтверждено, что распространение ядер-

ного, биологического и химического оружия и средств его доставки является угрозой международному миру и безопасности, и которая заполнила серьезный пробел в существующих международных документах и механизмах посредством установления норм против обретения террористами такого смертоносного оружия, я считаю, что мы значительно продвинулись вперед по пути к осознанию как преимуществ, так и недостатков национальных систем с точки зрения предотвращения установления связей между ОМУ и террористическими группами. Мы добились прогресса в наших усилиях по обеспечению нашей планеты поясом безопасности из общих и обеспечивающих минимальный уровень защиты мер против такой страшной перспективы. В качестве председателя комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), я горжусь проделанной к настоящему времени работой и считаю полностью целесообразным расширение и укрепление режима, который был установлен Советом Безопасности в 2004 году.

В заключение я хотел бы воздать должное заместителям председателей комитета 1518 — Бразилии и Дании — и комитета 1540 — Бенину, Филиппинам и Соединенному Королевству. Я им очень признателен за постоянную поддержку и помощь. Ни одно из перечисленных выше достижений не было бы возможным без вклада и профессионализма коллег из этих комитетов, представляющих членов Совета. Я очень признателен г-ну Фолькеру Беку и его коллегам, которые входят в состав группы экспертов комитета 1540, за их выдающийся вклад. Я хочу отметить самоотверженную работу тех сотрудников Секретариата из Департамента по политическим вопросам, которые помогли комитетам 1518 и 1540 в их работе. Я хотел бы также поблагодарить посла Абэ и его сотрудников из Департамента по вопросам разоружения.

Хотя мне тяжело прощаться с председателями комитетов 1518 и 1540, я хотел бы от имени моей делегации заверить их в нашей неизменной готовности оказывать вспомогательным органам всестороннюю поддержку в их будущей работе, которую будет поручать им Совет Безопасности в этих областях. Я хочу также пожелать всяческих успехов тем, кто сменит Румынию на этом посту. Г-н Председатель, позвольте мне поблагодарить Вас за организацию сегодняшнего заседания и за терпеливое ко мне отношение.

Председатель (*говорит по-английски*): Посол Моток, вопрос не состоит в терпимом к вам отношении, а в том, что я от себя лично и от имени членов Совета хотел бы поблагодарить Вас за проделанную двумя комитетами работу, которая является весьма сложной. Объем этой работы отражен в Вашем докладе.

Сейчас я предоставляю слово председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1132 (1997) в отношении Сьерра-Леоне, послу Роналду Моте Сарденбергу.

Г-н Сарденберг (*говорит по-английски*): После военного переворота в мае 1997 года Совет Безопасности решил, что ситуация в Сьерра-Леоне представляет собой угрозу для международного мира и безопасности. В октябре 1997 года приняв резолюцию 1132 (1997), он ввел эмбарго на поставки в эту страну оружия, нефтепродуктов и связанных с этим товаров. Кроме того, в отношении членов военной хунты и их родственников был введен запрет на поездки.

В марте 1998 года резолюцией 1156 (1998) Совет отменил эмбарго на поставки нефти, а резолюцией 1171 (1998), принятой в июне 1998 года, подтвердил отмену санкций, введенных в отношении правительства, и вновь ввел эмбарго на поставки оружия в отношении Сьерра-Леоне, а не правительства, а также запрет на поездки членов Объединенного революционного фронта и бывших членов военной хунты.

В июле 2000 года в резолюции 1306 (2000) Совет Безопасности ввел эмбарго на вывоз необработанных алмазов из Сьерра-Леоне на период 18 месяцев за исключением тех алмазов, которые контролировались правительством этой страны с помощью режима использования сертификата происхождения. В 2001 году принятые Советом меры в отношении импорта необработанных алмазов из Сьерра-Леоне были продлены еще на 11 месяцев резолюцией 1385 (2001) и еще на шесть месяцев в 2002 году резолюцией 1446 (2002).

Впоследствии с учетом всестороннего участия Сьерра-Леоне в Кимберлийском процессе Совет решил, что правительство в состоянии осуществлять надлежащий контроль над районами добычи алмазов и заявил о своем намерении не возобновлять эмбарго в отношении импорта необработанных алмазов из страны. Это было сделано в заявлении

для прессы 5 июня 2003 году (пресс-релиз SC/7778).

Это очень запутанная история. Поэтому я решил в начале своего заявления сделать такое вступление.

Я был назначен председателем комитета 1132 по санкциям в отношении Сьерра-Леоне на период 2004–2005 годов. Сейчас лишь эмбарго на поставки оружия и запреты на поездки по-прежнему остаются в силе. После консультаций в комитете, которые проводились два раза, порядка 18 лиц, в отношении которых действовали санкции, были вычеркнуты из перечня, и его последний пересмотренный вариант был опубликован в сентябре 2004 года. За двухгодичный период исполнения Бразилией функций председателя комитета мы проводили консультации с членами комитета и Совета Безопасности по вопросу о необходимости упорядочения правовой основы санкций в Сьерра-Леоне. Этот вопрос детально не обсуждался в рамках комитета, поскольку он непосредственно касается Совета Безопасности, и комитет признал также необходимость обеспечения гарантий сложной деятельности специального суда по Сьерра-Леоне.

На наш взгляд, необходимо адекватным образом учитывать опыт и квалификацию комитетов по санкциям в процессе принятия Советом решений. Нередко возникает параллелизм в области сфер ответственности комитетов по санкциям и Совета и к ним следует относиться с такой же гибкостью, признавая при этом тот факт, что лишь Совет несет ответственность за решения, касающиеся фактического охвата и формата санкций.

В своем двадцать седьмом докладе о Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (МООНСЛ), рассмотрением которого Совет займется завтра, Генеральный секретарь отмечает, что по прошествии шести лет своей деятельности Миссия наладила эффективное партнерство, и благодаря ее усилиям Сьерра-Леоне, как говорится в докладе, «твердо встала на путь постконфликтного восстановления» (S/2005/777, пункт 59).

Правительство достигает нового прогресса в направлении упрочения конституционного порядка и принятия всей ответственности за поддержание безопасности в стране. Несмотря на серьезные проблемы, которые по-прежнему сохраняются в силу основных причин конфликта в Сьерра-Леоне, и несмотря на шаткую социально-экономическую ситуацию в стране, мы верим, что благодаря сохраняющейся стабильности будет обеспечено более широкое международное участие в деле сохранения гарантий долгосрочного и устойчивого мира. Развертывание в Сьерра-Леоне 1 января 2006 года Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (ОПООНСЛ) внесет значительный вклад в достижение этой цели.

В этом контексте мне представляется, что по мере завершения вывода МООНСЛ из страны Совет Безопасности может в скором времени приступить к обзору действия режима санкций в отношении Сьерра-Леоне в целях приведения его правовой основы в соответствие с современными требованиями, упорядочения и совершенствования действующих мер, а также мандата комитета. Этому будут также способствовать консультации с комитетом по санкциям и правительством Сьерра-Леоне.

С учетом завершения срока полномочий Бразилии в качестве непостоянного члена Совета Безопасности и председателя комитета по санкциям, учрежденного во исполнение резолюции 1132 (1997), я хотел бы через Вас, г-н Председатель, выразить признательность Постоянному представителю Алжира, который выполнял обязанности заместителя председателя комитета в течение 2004–2005 годов, и Постоянному представителю Аргентины, находившемуся на этом посту в этом году, а также председателю комитета в 2004 году Постоянному представителю Пакистана.

Я не могу завершить свое выступление, не выразив признательности тем сотрудникам Секретариата, которые оказывали нам содействие в выполнении этой задачи, в частности Секретарю Комитета г-ну Джеймсу Саттерлину, чья готовность помочь и чей опыт в нашем деле оказались в работе Комитета незаменимым активом.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю посла Сарденберга за его брифинг.

Теперь я предоставляю слово Жан-Франсису Режису Зенсу, который выступит от имени Председателя Специальной рабочей группы по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке г-на Симона Бодеуссе Идоу.

Г-н Зенсу (*говорит по-французски*): Я хотел бы просить у Вас, г-жа Председатель, прощения за

то, что я в своем качестве помощника Председателя этой Группы зачитаю его заявление. Г-н Идоу был отозван для выполнения от имени главы нашего государства весьма важного поручения: он принимает вручаемую моей стране награду.

«Я выступаю сегодня, испытывая чувство причастности к историческому торжественному моменту в выполнении одной из важнейших функций на заключительном этапе пребывания Бенина в составе Совета Безопасности: для того, чтобы отчитаться перед более широким членским составом о том, как Бенин выполнял свои обязанности в этом органе.

Когда моя страна приступила в январе 2004 года к выполнению своих обязанностей в Совете, ей была доверена ответственность возглавить неофициальную Рабочую группу по общим вопросам, касающимся санкций, — орган, на протяжении многих лет не выходивший из тупика. Наша делегация не жалела усилий с целью ее вывода из этого тупика и активизации ее деятельности. В результате Рабочей группе удалось возобновить свои функции с обновленным мандатом и провести целый ряд исследований, нацеленных на повышение эффективности работы Совета в области санкций. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы воздать должное послу Объединенной Республики Танзании г-ну Махиге.

Наша страна занимала также пост заместителя Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), по нераспространению оружия массового уничтожения. В его составе она возглавляла подкомитет C, ответственный за изучение докладов одной трети государств-членов.

Бенин занимал пост заместителя Председателя и в Комитете Совета Безопасности, учрежденном резолюцией 1533 (2004), причем с самого момента его создания в 2004 году.

В 2005 году Бенин возглавил Специальную рабочую группу Совета Безопасности по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке, учрежденную Советом в марте 2002 года со следующим мандатом, не менявшимся с момента ее образования: осуществлять наблюдение за ходом выполнения рекомендаций Совета Безопасности относительно предупреждения и урегулирования конфликтов; выносить рекомендации, нацеленные на укрепление сотрудничества Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом, а также другими органами Организации Объединенных Наций, занимающимися проблемами Африки; рассматривать, в частности, те возникающие в результате различных конфликтов региональные вопросы и проблемы, которые сказываются на усилиях Совета по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке; выносить Совету Безопасности рекомендации по вопросам безопасности таким образом, чтобы это содействовало развитию сотрудничества Организации Объединенных Наций в деле предупреждения и урегулирования конфликтов с африканскими региональными и субрегиональными организациями.

В 2005 году Рабочая группа продолжала свою деятельность в новых условиях. И действительно, в ходе проводимых в 2005 году обсуждениях реформы Организации Объединенных Наций особое внимание уделяется способам и средствам решения сложной задачи предупреждения угроз нашей коллективной безопасности. Вопрос о предупреждении и разрешении конфликтов вызвал огромный интерес в контексте обзора процесса достижения установленных в Декларации тысячелетия целей развития как одно из необходимых условий их реализации.

Африка по-прежнему страдает от кризисных и конфликтных ситуаций, продолжающихся в нескольких странах континента. Перед ней стоят комплексные проблемы, которые могут подтолкнуть выходящие из состояния конфликтов страны обратно к насилию. Такая реальность привела к целой серии обменов мнениями с различными организациями и заинтересованными субъектами в контексте усилий по реформированию Организации Объединенных Наций и повышению ее эффективности в деле предотвращения и разрешения конфликтов в Африке.

Поэтому Рабочая группа пришла к мнению о том, что ей следовало бы в рамках ее мандата принять активное участие в этих обсуждениях, и она способствовала достижению

консенсуса по важным касающимся ее вопросам в контексте общего пакета реформ Организации Объединенных Наций. В этой связи она составила программу работы, в которой были определены как некоторые общие вопросы, так и вопросы более конкретного характера, поднимавшиеся в Совете для того, чтобы сделать упор на необходимости разработки всеобъемлющей стратегии предотвращения конфликтов, а также приведении в соответствие подходов Организации Объединенных Наций в целом и Совета Безопасности в частности к решению африканских проблем.

С учетом общего настроя, царившего во время составления этой программы работы, несколько членов Рабочей группы предложили руководствоваться ею на протяжении всего 2005 года и последующих лет, не упуская из виду возможности корректировки этой программы в соответствии с приоритетами ее нового Председателя.

Рабочая группа внимательно следила за проводившимися в Совете обсуждениями и поддерживала его работу над африканскими проблемами. Она собиралась всякий раз, когда считала это необходимым, для анализа ситуации и рассмотрения тех возможных вкладов, которыми она могла бы внести.

Помимо обсуждений, проводившихся как в самой Рабочей группе, так и Совете в целом, она провела два крупных мероприятия: политический форум по вопросу о роли Совета Безопасности в укреплении потенциала Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов, состоявшийся 13 июня 2005 года в зале Совета по Опеке; а также семинар по вопросу о сотрудничестве Организации Объединенных Наций с африканскими региональными организациями в области мира и безопасности.

Хорошо известно, что более 60 процентов рабочего времени Совета посвящены африканским проблемам. В связи с этим Председатель Группы часто проводит двусторонние и многосторонние консультации с представителями тех государств, ситуации в которых стоят на повестке дня Совета, и со специальными представителями Генерального секретаря по Африке, а также обмены мнениями с ними по стоящим перед этими странами проблемам и тем мерам, которые Совет мог бы принять и которые могли бы быть для них полезны.

С учетом сложности некоторых касающихся отдельных стран конкретных вопросов Рабочая группа договорилась не заниматься ими напрямую, а касаться их лишь в контексте рассмотрения всеобъемлющих или специфических вопросов, включенных в ранее упомянутую мною программу работы. Такие проблемы были учтены в программе работы Рабочей группы.

Рабочая группа пришла к выводу о том, что создание Комиссии по миростроительству несомненно способствовало бы разрешению спорного вопроса о сотрудничестве Совета Безопасности с Экономическим и Социальным Советом с учетом существующей в первом тенденции проводить — в отсутствие конкретной организационной структуры для сотрудничества — четкое различие между сферами компетенции этих двух органов. По сути, такое сотрудничество и его необходимость в общих чертах были признаны членами Совета в качестве одного из способов обеспечения более четкой последовательности в урегулировании комплексных кризисов в Африке.

С этой целью Рабочая группа провела анализ институционального подхода Организации Объединенных Наций к процессу урегулирования конфликтов и значения миростроительства в Африке с точки зрения его практической отдачи. Она главным образом занималась вопросом координации действий Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета для предотвращения того, чтобы экономические кризисы перерастали в политические кризисы и вспышки насилия. Как выбывающий Председатель я хотел бы подчеркнуть необходимость того, чтобы этот вопрос оставался в повестке дня Рабочей группы ибо идеи, рассматривавшиеся в ходе работы вышеупомянутого политического форума, следует изучить глубже.

29 июня 2005 года Рабочая группа провела заседание по вопросу о подготовке и утверждении Программы оказания помощи в

сферах государственного и экономического управления (ГЕМАП), с тем чтобы выработать для Национального переходного правительства Либерии стратегию, которая помогала бы ему в его усилиях по обеспечению транспарентности и подотчетности в управлении государственными ресурсами, с учетом рекомендации, содержащейся в седьмом промежуточном докладе Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (S/2005/391) от 16 июня 2005 года.

В ходе этого заседания Рабочая группа согласилась с тем, что хотя нельзя исключать сотрудничества в этом вопросе между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, никакие действия невозможны до тех пор, пока Экономическое сообщество западноафриканских государств и Национальное переходное правительство не договорятся по этой программе со своими партнерами по развитию. Следует подчеркнуть, что в своей резолюции 1626 (2005) от 16 сентября 2005 года Совет Безопасности приветствовал подписание Национальным переходным правительством Либерии и Международной контактной группой по Либерии Программы оказания помощи в сферах государственного и экономического управления, цель которой состоит в обеспечении оперативного осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения и скорейшей отмены мер, введенных резолюцией 1521 (2003). Совет также просил Генерального секретаря включать в свои будущие доклады по Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии информацию о ходе осуществления ГЕМАП. Осуществление ГЕМАП заслуживает особого внимания со стороны Комиссии по миростроительству и может послужить образцом для других стран, испытывающих аналогичные трудности.

Состоявшееся 30 марта итоговое обсуждение по африканскому аспекту в повестке дня Совета (см. S/PV.5156) стало важной вехой в работе Специальной рабочей группы в 2005 году. Во время этого итогового заседания состоялся обмен мнениями по ситуации в Африке и путям и средствам реализации Советом Безопасности новых мер и повышения эффективности действующих мер для урегулирования этой ситуации. Бывший тогда Председателем Совета Безопасности представитель Бразилии направил Генеральному секретарю письмо по вопросам, которые предстояло обсудить (S/2005/188). Эти вопросы очень важны, и выводы, сделанные в ходе обсуждения, послужили основой для последующей деятельности Рабочей группы.

13 июня 2005 года состоялся политический форум на тему о повышении потенциала Организации Объединенных Наций в предотвращении конфликтов и роли Совета Безопасности, организованный совместно Международной академией мира и Центром за международное сотрудничество при Нью-Йоркском университете; участники форума сосредоточились на выявлении трудностей, мешающих Организации Объединенных Наций играть активную и эффективную роль в урегулировании кризисов и в недопущении перерастания их в вооруженные конфликты.

Активное участие таких известных специалистов, как г-н Ибрагим Гамбари, который был приглашен в качестве Специального советника Генерального секретаря по Африке, и профессора Нью-Йоркского университета Рубина, позволило провести глубокое обсуждение по важным вопросам, например, как можно вызвать действия Совета Безопасности в ситуациях, которые не фигурируют в его повестке дня, как можно использовать информацию, собранную системой раннего предупреждения, в качестве сигналов для обеспечения быстрого реагирования на приближающиеся конфликты и какие практические инструменты для отслеживания кризисов могут быть созданы Советом Безопасности.

Выводы этого политического форума изложены в резолюции 1625 (2005), которая была принята главами государств и правительств на саммите Совета Безопасности 14 сентября 2005 года. На самом деле эта резолюция, авторами которой были три африканские страны в составе Совета Безопасности, не вырабатывалась на уровне Рабочей группы, поскольку задача этой резолюции состояла в том, чтобы создать общие рамки для предотвращения конфликтов с учетом африканских реальностей. Тем не менее эта резолюция стала воз-

можной благодаря материалам, собранным Рабочей группой.

Таким образом, вполне понятно, почему Рабочая группа претендует за активную роль в последующей деятельности по осуществлению этой резолюции и почему в этой связи Рабочая группа приняла решение о проведении двух семинаров, один из которых был бы посвящен сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и африканскими региональными организациями в области мира и безопасности, а второй — выработке всеобъемлющих и согласованных стратегий по предотвращению и урегулированию конфликтов в Африке. Проведение последнего остается важной задачей, и этим следует заняться как можно скорее под руководством нового Председателя, которому я желаю всяческих успехов.

Семинар по сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и африканскими региональными организациями в области мира и безопасности состоялся 15 декабря 2005 года. Он был организован при активной поддержке и при активном и очень эффективном участии Секретариата. Этот семинар предоставил очень ценную возможность для углубленного понимания этой проблематики; в нем принимали участие различные деятели, такие как Председатель Комиссии Африканского союза, Председатель Совета Безопасности сэр Эмир Джоунз Парри и помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира г-н Хеди Аннаби. Среди участников были также хорошо известные международной общественности личности, такие как Исполнительный директор Африканского центра по вопросам конструктивного урегулирования споров г-н Васу Гунден (Южная Африка) и Исполнительный директор Европейского центра по предотвращению конфликтов г-н Пол ван Тонгерен (Нидерланды).

Доклад по итогам семинара будет вскоре опубликован в качестве документа Совета Безопасности. В нем будут освещаться характерные особенности структуры мира и безопасности, созданной Африканским союзом и его вспомогательными органами; наиболее важные инициативы для укрепления этой структуры; принципы и приоритеты сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в области поддержания мира; рекомендации относительно правил применения силы и полной интеграции африканской структуры мира и безопасности в систему коллективного мира и безопасности, созданную в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; и укрепление потенциала Африканского союза в области мира и безопасности.

В заключение, хотел бы поблагодарить всех членов Рабочей группы за ту твердую поддержку, которую они оказывали мне в ходе выполнения мною моих обязанностей. Кроме того, я благодарю Секретариат, и в частности г-на Ибрагима Гамбари. Полный доклад о деятельности Рабочей группы в 2005 году сейчас дорабатывается и будет препровожден Председателю Совет Безопасности в самые кратчайшие сроки».

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Зенсу за его брифинг и за его работу от имени Комитета, а также благодарю посла Идоу, а до него посла Адеши за проделанную ими работу.

На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения пункта своей повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 30 м.